

«8D05105 – Биотехнология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Мәлік Ажар Маліккызының «Тұракты органикалық көсілістармен lastanған топырақтарды биоремедиациялауда леструктор микроорганизмдерді колдану технологиясын жасау» тақырыбындағы диссертациялық жұмысъына ресми рецензенттің

СБІН-ПІКІРІ

№	Критерийлер	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	<p>Диссертация</p> <p>такырыбының</p> <p>(бекіту күніне)</p> <p>ғылыминың даму</p> <p>бағытарына</p> <p>және/немесе</p> <p>мемлекеттік</p> <p>бағдарламаларга</p> <p>сәйкес болуы</p>	<p>1.1 Ғылыминың даму бағытарына және/немесе</p> <p>мемлекеттік бағдарламаларга сәйкестігі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Диссертация мемлекет бюджеттінен 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарламаның 3) Диссертация Казахстан Республикасының <p>Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми- техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын корсету)</p>
2.	<p>Ғылымға</p> <p>маныздылығы</p> <p>ашылған/ашылмаган.</p>	<p>Жұмыс ғылымға елеулі үлесін</p> <p>косады/костайды, ал онын маныздылығы</p> <p>ашылған/ашылмаган.</p> <p>Ізденушінің диссертациялық жұмысы ғылыминың дамуына айтарлықтай</p> <p>үлес косады және диссертациялық зерттеу жұмысының маныздылығын</p> <p>автор тольк көрсете білген.</p> <p>Диссертациялық жұмыс Алматы облысы Талғар ауданының тұрақты</p> <p>органикалық косылыштармен – микроорганизмдерді колдану</p> <p>биоремедиациялауда деструктор технологиясын жасауға негізделген. Тұракты органикалық косылыштар</p> <p>коршаган оргала ұзак уақыт сакталатын және жартылай ылдырау</p> <p>механизміне байланысты, коректік гізбек арқылы адам денсаулығына көри</p> <p>әсері етстін ксенобиотиктер. Соңғы жылдарды тұракты органикалық</p> <p>ластағыптардың коршаган оргала көн таралуы мен тұрактылығы, жоғары</p> <p>биоаккумуляциялану потенциалы, биологиялық зиянды</p> <p>әсерлеріне</p>

		халықаралық деңгейде назар аударылып отыр. Тұркты органикалық косылыштармен lastanган топырактарды биоремедиацияда деструктор микроорганизмдерді колдану технологиясы теориялық және тәжірибелік турде негізделген.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) темен; 4) өзі жазбабаган
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектелігін негізделмесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.
	4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айындаиды	Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын толық айындаиды және тұракты органикалық косылыштарды ыдырауда деструктор – микроорганизмдерді колдану технологиясын зерттеуге бағытталған.
	4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	Жұмыстың максаты және жұмыста койылған міндеттер диссертация тақырыбына сәйкес келеді. Міндеттерге тұракты органикалық косылыштармен lastanган топырактарға химиялық талдау жасау, топырак микробиоценозын Illumina's MiSeq NGS system метагеномды талдау және микробиологиялық зерттеу, штамдардың морфология – культуральдық, физиология-биохимиялық касиеттерін зерттеу және молекулалық-генетикалық әдіспен түре дейін идентификацияу, деструктор – штамдарға скрининг жүргізу, деструктор – штамдардың биосәйкестігі негізінде консорциум куру және хлорорганикалық пестицидтерді ылдырату дәрежесін анықтау, пестицидтерді ылдырату белсенділігін модельді тәжірибелерде зерттеу, тұракты органикалық косылыштармен lastanган топыракты штамм-деструкторлар консорциумы негізінде биоремедиациялаудың технологиялық сыйласын жасау кіреді.
	4.4. Диссертацияның ғарылым мен күрьылсы логикалық байланыскан:	Жұмыстың ғарылым мен күрьылсы толық логикалық бірізділікпен байланыскан. Әдебиеттерді шолу негізінде жұмыстың максаты мен міндеттері айындалып, оларды шешу жолдары мен әдістері әдістемелік белімде көрсетілген. Жұмыс нәтижелері бойынша корытындылар ұсынылған, логикалық тұрғыдан толық байланыскан.
	1) толық байланыскан;	
	2) жартылай байланыскан;	
	3) байданыс жок	

		4.5 Автор ұсынған жана шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған – сұни талдау бағаланған:	Автор ұсынған жана шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған – сұни талдау бағар.
5.	Ғылыми жаңапшылдық принципі	<p>1) сұни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау ез пікірін емес, баска авторлардың сілтемелеріне негізделген</p> <p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жана болып табылады ма?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>5.2 Диссертацияның корытындылары жана болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>6. Негізгі корытындылардың негізділігі</p> <p>Барлық корытындылар ғылыми түрғыдан караганда аукымды дәлелдемелерде негізделеп/негізделмеген (qualitative research және онертанду және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p> <p>7. Коргауға шығарылған негізгі қағидаттар</p> <p>Әр қағидат бойынша келесі сұраптарға жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Қағидат дәлелденді ме?</p> <p>1) дәлелледі; 2) шамамен дәлелденді;</p>	<p>Диссертацияның корытындылары толығымен жана болып табылады. Жаналық дөрежесі ғылыми басылымдарда жарияланған макалалармен, патенттер және авторлық күалітермен дәлелденген. Коргауға шыгарылған тұжырымдарды тұракты органикалық косылыштарды биоремедиациялау процесине ұсынуга болады.</p> <p>Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері толығымен жана және негізделген. Ғылыми-зерттеу жұмыстыңда алынған нәтижелер бойынша Қазақстан Республикасының екі патенті алынған, және екі авторлық күәлік алынған. Бул жұмыста алынған нәтижелердің практикалық және теориялық маңыздылығын көрсетеді. Ұсынылғыл отырган биоремедиация әдісі экономикалық жағынан тиімді әдіс болып табылады.</p> <p>Барлық корытындылар ғылыми түрғыда аукымды дәлелдемелермен диссертациялық жұмыста негізделген. Ғылыми журналдарда жарияланған макалаларда көрсетілген мәліметтер және олардың талқылануы негізінде дәлелденген. Әбрір тұжырым диссертациялық жұмыстың негізгі нәтижелерін көмілди және оларға сәйкес диссертацияның ғылыми жаналығын көрсетеді.</p> <p>7.1 Қағидат дәлелденді. Ізленуші келесі нәтижелерді ұсынған:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Алматы облысы, Тағар ауданының тұракты органикалық косылыштармен ластанған топырак үлгілерінде 4,4-ДДЭ, 4,4-ДДГ, α-ГХЦГ, β-ГХЦГ және γ-ГХЦГ хлорорганикалық пестицидтердің мөлшері жогары болды. Хлорорганикалық пестицидтердің концентрациясы

	<p>3) шамамен дәлелденбөлі;</p> <p>4) дәлелденбөлі</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жок</p> <p>7.3 Жана ма?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жок</p> <p>7.4 Колдану деңгейі:</p> <p>1) тар;</p> <p>2) оргаша;</p> <p>3) кең</p> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия;</p> <p>2) жок</p>	<p>сәйкесинше зерттеуге алынған топырак үлгілерінде Кызылкайрат - 121,054, Бесқайнар - 47,334, Амангелді №1 - 5382, Амангелді №2 - 1032, Белбұлак - 1025, Басшы - 146 мкг/кг⁻¹ мөлшерінде болды.</p> <ul style="list-style-type: none"> - тұракты органикалық косылыштармен ластанған топырак үлгілерінде <i>Proteobacteria</i>, <i>Actinobacteria</i>, <i>Bacteroidetes</i>, <i>Acidobacteria</i>, <i>Planctomycetes</i>, <i>Chloroflexi</i>, <i>Gemmimonadates</i>, <i>Saccharibacteria</i>, <i>Firmicutes</i>, <i>Verrucomicrobia</i> бактерия фильтрдары (тип) басым болды және <i>Bacillus</i>, <i>Pseudomonas</i> туысынын өкілдері 68-80% кездесті. <ul style="list-style-type: none"> - белсенділік деструктор-штамдар <i>Pseudomonas plecoglossicida</i> K2 (OK217230), <i>Bacillus aryabhatai</i> K3 (MW866565), <i>Solibacillus isronensis</i> KS1 (OK236011), <i>Pseudomonas</i> sp. KS2 (OL348382), <i>Bacillus pumilus</i> BI (OL348383), <i>Bacillus amyloliquefaciens</i> B2 (OL348394), <i>Bacillus subtilis</i> AK5 (MW866566), <i>Pseudomonas koreensis</i> AK1 (OL348403), <i>Bacillus megaterium</i> AS1 (OL348404), <i>Bacillus paramyoides</i> SA1 (OL348439) түрге дейін идентификацияланды және NCBI дереккорына түркелді. <ul style="list-style-type: none"> - перспективті штамдардың хлорорганикалық пестицидтерді ылышрагу белсенділігін протеаза, лакказа, каталаза, целиолаза, дегидрогеназа ферменттері камтамасыз етеді. - деструктор – штамдардың биосәйкестігі негізінде 2 консорциум кұрастырылды. <i>Pseudomonas plecoglossicida</i> K2 + <i>Bacillus aryabhatai</i> K3 консорциумы хлорорганикалық пестицидтерді 84% және <i>Bacillus pumilus</i> BI + <i>Bacillus amyloliquefaciens</i> B2 консорциумы 86% биодеградациялады. <p>7.2 Кағидат тривиалды емес, себебі алынған ылымы нәтижелер өзекті және ылымы жаңа жыныс болып саналады.</p> <p>7.3 Кағидат жана. Алғаш рет Казахстан Республикасы, Алматы облысы, Тағар ауданының тұракты органикалық косылыштармен ластанған топырак Улгерине химиялық талдау жүргізілп, микробтық алуантурлілігі зерттелініп, деструктор – микроорганизмдердің скринингі жүргізілді.</p> <p>7.4 Колдану деңгейі кең. Диссертациялық жұмыста тұракты органикалық косылыштармен ластанған топырак Улгерине аборигенді микроорганизмдерінен 40 таза дакыл белініп алынған, перспективті деструктор – штамдар түрге дейін идентификацияланған және NCBI дереккорына түркелген. Тұракты органикалық косылыштарды ылышрагуда эффективтілігін жоғарылату максатында перспективті штамдардың биосәйкестігі негізінде консорциумдар құрастырылған. Деструктор-штамдар негізінде консорциумдардың хлорорганикалық пестицидтерді 86% ыдырағатындығы модельді тәжірибелерде көрсетілген.</p> <p>7.5 Макалада дәлелденген.</p>
--	--	--

8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістеменің тандауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің казіргі заманғы әдістері мен деректердің отдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып альнан:</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Теориялық корыттындылар, модельдер, анықталған озара байланыстар және заңдылыктар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша дағырау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) ия; 2) жок</p>
		<p>Диссертациялық жұмыста алғынан материалдар баспадан шықкан 27 ғылыми енбектерде көрсетілген, сонын шінде резенициланатын шетелдік ғылыми басылымдарда 2 макала, нәлдік емес импакт-факторы бар <i>Web of Science</i> және <i>Scopus</i> деректер корларында индекстелген; <i>Web of Science</i> және <i>Scopus</i> деректер корларында индекстелген 2 квартилығе енгізілген халықаралық рецензияларының ғылыми журналдардағы 1 макала; 1 макала <i>Web of Science</i> және <i>Scopus</i> деректер корларында индекстелген CiteScore бойынша пайыздық көрсеткіші көмінде 25 болатын халықаралық рецензияларының ғылыми журнандарды макала; Казахстан Республикасы Білім және Ғылым саласындағы бакылдау Комитеті ұсынған Республикалық ғылыми басылымдарда 4 макала; Халықаралық конференциялар материалдарында 13 тезис жарияланған. Аткарылған жұмыс нәтижелері бойынша енергабысқа ресми сараптамадан өткен, Казахстан Республикасының 2 патенті алғынан, және 2 авторлық куәлік альнан.</p> <p>Әдістеменің тандауы - негізделген жұмыста колданылған зерттеу әдістері тәжірибелі болғанде нақты жазылған.</p> <p>Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің казіргі заманы әдістері мен деректердің отдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып альнан. Ғылыми зерттеу жұмыстарын жүргізуде келесі заманауи әдістер пайдаланылған: химиялық талдаудын Agilent Technologies 6890N газды хромотографиялық әдіси, заманауи Illumina's MiSeq NGS system метагеномды талдау, дәстүрлі микробиологиялық әдістер, молекулалық – генетикалық, сканерлеуші электронды микроскопиялық (СЭМ), флуоресцентti спектроскопия, ИК-Фурье спектрометрі ALPNA II әдістерін колданыла отырып жүргізілді.</p> <p>Жұмыстың корыттындылары мен анықталған заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және КР патентімен, авторлық күаліктерімен расталған.</p>

	8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенимді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішнара расталған / расталмаған	Зерттеу жұмысындағы манызды мәлімдемелер накты және сенимді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған. Сілтімелер соғы он жылдықтағы отандық және шетелдік ғылыми енбектерге негізделген.	
8.5	Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткілсіз	Диссертациялық жұмыста 268 дерек көздері - пайдаланылған, яғни пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті болып есептеледі.	
9	Практикалық құндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық манызы бар:</p> <p>1) ии; 2) жок</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық манызы бар және альянган нәтижелерді колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p>1) ии; 2) жок</p>	<p>Диссертацияның практикалық манызы бар. Диссертациялық жұмыста тұракты органикалық косыльстармен ластанған топырак үлгілерінің аборигенді микроорганизмдерінен 40 таза дакыл белгілі альянып, перспективті деструктор - шамдар түре дейін идентификацияланған және NCBV дерекорына тіркелген.</p> <p>Диссертацияның практикалық манызы бар және альянган нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары. Жұмыста альянган деструктор-шамдар негізіндегі консорциумдардың деструктивті белсенділіктері молельді тәжірибелерде зерттелініп, консорциум шамдары <i>Pseudomonas plecoglossicida</i> K2 + <i>Bacillus arubhattachi</i> K3 83%, <i>Bacillus ruminis</i> B1 + <i>Bacillus amyloliquefaciens</i> B2 хлорорганикалық пестицидтерді 86% ыдырағатындығы анықталды. Тұракты органикалық косыльстармен ластанған топырак үлгілерінен перспективті деструктор - микроорганизмдер іріктеліп альянып, деструктивті қасиеттері зерттелді және «Пестицидтерді микробиологиялық деструкциялау тасілі», (№ 34115, 09.01.2020 ж.), «Органохлорлы пестицидтерді микробиологиялық жою тасілі» (№ 7731, 13.01.2023ж.) патенттері альянылды.</p> <p>9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>Академиялық жазу сапасы:</p> <p>1) жоғары; 2) орташа; 3) ортарадан төмен; 4) төмен.</p>
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Практикалық ұсыныстар жана болып табылады. Тұракты органикалық косыльстармен ластанған топырактарды биоремедиацияда деструктор - шамдар негізінде консорциумдар ұсынылды.	

Корытынды: Мәлік Ажар Мәлікқызының «Тұркты органикалық көсілістармен ластанған топтрактарды биоремедиациялауда деструктор микроорганизмдерді колдану технологиясын жасау» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы жоғары ғылыми-практикалық манызы бар жұмыс болып табылады, «8D05105 - Биотехнология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін беру үсінген.

Ресми рецензент:

Мұхтар Әuezов атындағы

Оңтүстік Қазақстан университеті, биотехнология
кафедрасының аға оқытушысы, PhD

Туралиева Молдир Алибековна

Туралиева МА, көбін растанымын

